

世界华语辩论锦标赛

第一届到第十届辩题整理

世锦赛·第一届	
序号	辩题
1	当前中国城市化进程更应以经济为先/文化为先
2	应该/不应该限制应届毕业生报考省级以上公务员
3	诸如犀利哥等网络弱者成名是社会进步/退步
4	女性退休年龄应该/不应该推迟
5	应该/不应该在刑法中增加饮酒、醉酒驾驶机动车罪
6	商业化是中国电影的推手/杀手
7	当前中国动漫更应走向幼儿市场/青少年市场
8	扩大公路建设是/不是拥堵问题的根本解决之道
9	知识经济扩大/缩小国家之间差距
10	当今中国放宽生育限制利大于弊/弊大于利
11	电子课本取代纸质课本利大于弊/弊大于利
12	公民道德信用评级制度应该被推广/应该被废除

世锦赛·第二届

序号	辩题
1	穿越剧的热播对历史的认识利大于弊/弊大于利
2	大学生应不应该选择“间隔年”游历
3	自由参选人大代表值不值得推广
4	儒家文化能否拯救世道人心
5	应不应该取缔“活熊取胆”
6	网络民意是否代表真正民意
7	应不应该提名文体名人为政协委员
8	大学强制学生参加体育锻炼应不应该推广
9	早恋是毒酒/是美酒
10	实行学分制利大于弊/弊大于利
11	应不应该禁止内地产妇赴港分娩
12	相亲是不是解决剩男剩女问题的最佳途径
13	名人微博体现个人观点即可/名人微博需引导社会价值观
14	在中国养老金入市利大于弊/弊大于利
15	举国体制/单飞体制更有利于运动员的发展
16	道不同，相与谋/道不同，不相与谋

世锦赛·第三届

序号	辩题
1	应不应该在中国大陆推广“垃圾费随袋征收”政策
2	3.15 晚会对为民维权具有/不具有维权作用
3	中国应不应该加大对奢侈品消费的限制
4	当前应不应该取消房屋预售制度
5	应患人之不己知/不患人之不己知
6	清明节代理扫墓是不是对传统的漠视
7	流行文化是否应该收入中小学教材
8	食品问题频发，制度缺失/管理缺失是主责
9	当前中国大陆是否应该全面实行音乐付费下载
10	今后十年中国面临的机遇/挑战更大
11	民主的进程取决于民众思想层次的提高/制度的健全
12	《泰囧》等电影热映是/不是国产电影发展之福
13	网络围观有助于/无助于解决社会热点问题
14	现代社会门当户对的婚姻观已经落后/并不落后
15	中国好声音等音乐选秀节目能/不能改变中国音乐现状
16	死亡是生命的完整/遗憾

世锦赛·第四届

序号	辩题
1	政府应该/不应该斥巨资重建古城
2	大众舆论关注司法审判利大于弊/弊大于利
3	性与爱应该/不应该分离
4	应该/不应该降低英语在中高考中所占比重
5	政治改革应该更激进/保守
6	改变现实更需要勇气/接受现实更需要勇气
7	当前我国应该/不应该进行转基因主粮商业化种植
8	世界文化遗产商业化利大于弊/弊大于利
9	设立弃婴安全岛利大于弊/弊大于利
10	当今中国缩减贫富差距更应该注重机会平等/结果平等
11	媒体的价值更体现在发掘事实/倡导价值
12	当今中国，高新养廉是/不是反腐良方
13	以礼治天下/以力治天下更有利于国家稳定
14	电视歌唱比赛热对流行音乐行业发展利大于弊/弊大于利
15	应该/不应该鼓励年轻人去大城市闯荡
16	儒家思想能/不能成为转型期中国的价值依托

世锦赛·第五届

序号	辩题
1	当今中国应该/不应延迟退休年龄
2	人际交往中，隐忍、坦率更能消解矛盾
3	当今中国应该/不应该提高烟草税税负
4	中国新型城镇化建设应该是政府主导/市场主导
5	爱情之美在于瞬间/永恒
6	当今中国教育更应该培养民族自豪感/危机感
7	应该/不应该废除死刑
8	社会进步主要由精英/大众推动
9	宁可做过，不可错过/宁可错过，不可做过
10	在“一带一路”的国家战略下，中国西部地区是优先走出去/优先引进来
11	为人处事，审时度势/坚守原则更重要
12	韬光养晦/锋芒毕露哪个更是当今中国外交的生存之道
13	岂能尽如人意，但求无愧于心/岂能无愧于心，但求尽如人意
14	寒门难/不难出贵子
15	娱乐化辩论节目是辩论之福/祸
16	木秀于林风必摧之/风必助之

世锦赛·第六届

序号	辩题
1	网络红包让过年更有年味/没有年味
2	生养子女以防老是/不是过时的生育观念
3	应该/不应该提倡微博反腐
4	恶法非法/恶法亦法
5	成年人更应该看重利弊/对错
6	在北上广等一线城市应该/不应该征收拥堵费
7	我国应该/不应该立法限制海外代购
8	宁为鸡口，无为牛后/宁为牛后，无为鸡口
9	当今中国高中教育应/不应该被纳入义务教育
10	传统孝道是财富/传统孝道是包袱
11	当今中国，医患矛盾的核心成因是观念问题/制度问题
12	从未得到/得而复失更可悲
13	心灵鸡汤有营养/没营养
14	富有比贫穷/贫穷比富有更容易暴露人性之恶
15	科学是/不是世界的最优解

世锦赛·第七届

序号	辩题
1	灾难中的自私应该/不应该受到谴责
2	华容道，关羽应该/不应该放了曹操
3	当今中国是否应该降低刑责年龄
4	青春重在多元尝试/目标聚集
5	社交网站是否应该对用户进行实名备案
6	法律的生命在于逻辑/经验
7	人更应该追求随心所欲/八面玲珑
8	当今中国应该/不应该苛征遗产税
9	网购狂欢节是/不是一种优秀的商业模式
10	当今中国是否应该取消新能源汽车补贴政策
11	毕业生就业岗位与专业方向不一致, 是/不是教育资源的浪费
12	解决校园霸凌问题，更应注重从法律/教育着手
13	个人英雄主义，适合/不适合二十一世纪
14	人工智能/人类自己更容易导致人类毁灭
15	拥有执念是人生之喜/悲
16	乱世中，人应该有“宁为玉碎，不为瓦全” / “留得青山在，不怕没柴烧”的精神
17	当代青年更应着眼于实现大目标/过好小日子
18	时间能/不能改变一切

世锦赛·第八届

序号	辩题
1	微信朋友圈属于/不属于公众场合
2	中国应该/不应该推行电影分级制度
3	份子钱的习俗过时/不过时
4	应该/不应该恢复五一黄金周
5	语文应该/不应该列入大学必修课
6	爱与自由成就/葬送了徐志摩
7	“双一流”建设，资金支持/政策支持更重要
8	当今大陆应该/不应该提高国际学生的招生门槛
9	法院在离婚诉讼中应该/不应该设置冷静期
10	女性专属停车位是/不是歧视
11	共享单车的迅速普及对于城市道路健康发展利大于弊/弊大于利
12	中国是否应该建设大型粒子对撞机
13	语文应该/不应该列入大学必修课
14	应该/不应该让民营企业介入中国航天事业
15	英雄造时势/时势造英雄
16	面对汉字的网络新意，我们更应该持抵制态度/接纳态度
17	产业升级推动消费升级/消费升级推动产业升级
18	富余的社会资源更应该用来探索未来/改善民生
19	大数据时代，我们活着更轻松/更不轻松
20	应该/不应该支持 seti (地外文明搜寻计划)
21	电子竞技可以/不可以纳入奥运会运动比赛项目
22	打好“人才争夺战”，城市更应致力于提供更多发展的确定性/可能性

世锦赛·第九届

序号	辩题
1	应该/不应该立法赋予教师教育惩戒权
2	大数据时代下,众口更难/易调
3	未成年人刑责年龄应该/不应该降至12周岁
4	当代人越来越需要/不需要故乡
5	高铁霸座行为应该/不应该进一步加重处罚
6	大数据时代人更自由/不自由
7	新闻媒体应该/不应该对“高考状元”进行重点报道
8	当今时代,应该鼓励年轻人找到/跳出“舒适圈”
9	勇者有惧/无惧
10	执着胜负/放下胜负更有利于进步
11	饭圈刷数据打榜现象对娱乐业发展利大于弊/弊大于利
12	青年人佛比秀好/秀比佛好
13	付费问答社区的兴起对知识传播利大于弊/弊大于利
14	电视剧《都挺好》,苏明玉应该/不应该原谅苏大强
15	明星卖人设现象应该/不应该被批评
16	西游记里沙僧多余/不多余
17	在全国范围内推广基于人工智能的预测性犯罪干预,是/不是一种幸福
18	高等教育应该坚持宽进严出/严进宽出
19	无情不似/更比多情苦
20	学以致用/学以致知是更值得提倡的态度

21	我在大城市做喜欢的工作,但父母逼我回老家,我要/不要妥协
22	好心办坏事应/不应该被批评
23	大数据技术发展到极致是喜/是悲
24	应该/不应该告诉孩子,这个世界上没有漫威式的超级英雄
25	短视频平台对大学生学习生活利大于弊/弊大于利
26	互联网经济会促进/阻碍工匠精神的发扬
27	推广新能源,观念普及/技术引进更重要
28	微信沟通让人际交往更紧密/疏远
29	青年人更应培养自豪感/危机感
30	青年人更应承担 responsibility/追求理想
31	克隆技术发展能/不能给人类带来福音
32	生活应该慢一点/快一点
33	科技是人类的最终解/文化是人类的最终解

世锦赛·第十届

序号	辩题	题解
1	大学生疯狂庆祝 EDG 夺冠应该/不应该被谴责	<p>2021年11月7日,代表英雄联盟中国赛区LPL出征世界赛S11的EDG俱乐部击败强敌,夺得了世界冠军。EDG的夺冠获得了空前的关注,大学生们秀出了各种各样的独特的庆祝活动。他们恣意表达着自己的喜悦,衷心地为中国赛区夺得最高荣誉而欢庆。由于比赛在北京时间凌晨结束,部分大学生在宿舍及校园大声呼喊,在校园内外持EDG队旗狂奔。还有人用裸奔、跳河等行为来庆祝EDG夺冠。</p> <p>上述行为在网络上引起了热烈讨论和广泛争议,社会舆论对其褒贬不但与此同时也带来了许多问题。那么,大学生庆祝EDG夺冠的疯狂行为到底该不该被谴责呢?请期待今天的双方辩手为我们解答。</p> <p>限定:辩题中的“疯狂庆祝”,应该特指现实生活中真实发生的,确实引发热议的那些行为。“谴责”即严正斥责的态度,在本题中应该针对事件整体进行判断。我们所期盼的本题辩论应当是促成社会不同年龄、不同阅历人们的理解与互谅,而非反之。</p>
	2	欧盟新版权法限制二次创作,有利于/不利于文化发展
3	元宇宙应当/不应当是人类的未来	<p>1992年,美国著名科幻作家尼尔·斯蒂芬森推出了自己的科幻小说《雪崩》,最早提出了元宇宙这个概念。近年来,随着信息技术等相关科技的飞跃式进步,元宇宙的概念重新进入大众主流讨论领域。通常而言,元宇宙是整合多种新技术而产生的新型虚实相融的互联网应用和社会形态,并且允许每个用户进行内容生产和编辑。</p> <p>有许多人盼望着元宇宙的到来,仿佛元宇宙可以突破肉体凡胎给人类带来的最大束缚,人类自身信息处理能力和掌握知识信息的储备都将提升到今人难以想象的高度,我们对于寿命、温饱等千百万年来的最大诉求将消弭无形,人类社会将走向更智慧、高效的新形态。因此,“元宇宙”将以趋于完美的数字信息化形式给人类带来自身的永生和共同的繁荣。</p> <p>前述观点也不乏质疑者,著名科幻作家刘慈欣就在近日公开怒批,称元宇宙是极具诱惑、高度致幻的“精神鸦片”。他在近日的演讲中表示:“人类的未来,要么是走向星际文明,要么就是常年沉迷在VR的虚拟世界中。如果人类在走向太空文明以前就实现了高度逼真的VR世界,这将是一场灾难,元宇宙将引导人类走向死路。”</p>

人类的生理极限和社会发展的局限性长久以来都是人类存在和发展的前提。如果完美的“元宇宙”能实现，我们是什么？没有了生老病死、喜怒哀乐真的好吗？

“元宇宙”究竟是人类未来发展的指路明灯，还是沉溺欲望的末路狂奔，让我们看一看双方辩手的解读吧。

限定：人类科技不断发展，本题不应着眼于元宇宙技术实现的可能性，而应聚焦于虚拟世界是否是人类应当选择的未来之路。

无用之用，方为大用/有用之用，方为大用

庄子在《人间世》这部典籍中讲述了“无用之用”的经典故事，阐释了庄子对“大用之道”的理解和追求。在本辩题中，“无用之用”和“有用之用”是两种不同的价值观，具体对年轻人而言，更多地能体现为两种不同的“成才观”，探讨如何成为“大用之才”。

“无用之用”更侧重于自身内化修为的完善和升华。不过早设立固定的成长目标，不过分框定未来的人生规划。对待人世万物不以“实用”为目的。不比于人，不用于人。以无为大用，方为大用。更强调的是大音希声、大象无形的精神价值。

“有用之用”更侧重于自身外在能力的学习和提高，在竞争激烈、分工细化的当今社会，努力锤炼自己的知识技能，找准自己的社会定位，实现自己的人生价值。有形之用，方为大用。更强调的是踏石留印、抓铁有痕的物质价值。

到底何者才更应该是当代年轻人的价值追求，让我们倾听双方的解读。

限定：本题为两种思维方式、两种价值取向的比较，应基于现代社会开展讨论，建议聚焦于为当代年轻人提供有价值、有意义的人生警言。双方不可违背题解中的定义，可就这两种取向对个人、对社会发展的不同影响开展对比。

4

电子竞技应当/不应当进入奥运会

自 2012 年以来，包括国际电子游戏委员会在内的诸多组织不断向国际奥委会提出项目申请，希望电竞能成为奥运会正式比赛项目，但始终没有成功。但他们的努力并非没有成果，在电竞土壤肥沃的亚洲，电竞顺利“入亚”。2021 年 11 月 5 日，杭州亚运会组委公布了第 19 届亚洲运动会（简称亚运会）项目所有小项，《英雄联盟》等 8 个项目被纳入正式比赛项目。

根据《奥林匹克宪章》的规定，奥组委对新项目的审核贯彻着四个条件：一是规范性；二是国际性，即该项目至少在 4 大洲 75 个国家和地区得到普及并得到所在国家和地区的承认或支持；三是观赏性；四是具备可操作性，指标准、方法等。许多电竞人认为，热门电子竞技项目在事实上已经完全符合这四项条件。而反对者认为，在广泛性、规范性和标准性上，电子竞技与奥运会的要求格格不入。那么究竟电子竞技应当/不应当进入奥运会，期待双方辩手自己的解读。

5

中国男足当下更需要批评/鼓励

大年初一的越南河内美亭足球场，手捧着越南总理的庆功红包，越南男足的小伙子们发现来自北方的不是狼族，而是鱼腩。胜利不属于中国男足，脸面不属于中国男足。他们曾是宠儿，如今只是弃儿。他们曾被追逐，如今只得放逐。

五里河的昙花一现已经连同那座球场一起粉身碎骨，中国足球没有从此站起来，反而从此输起来。中国足球，何日出头？黄宏宋丹丹没有想到他们的小品台词可以跨越三个虎年而历久弥新。是的，我们都期盼着中国足球早日出头，亚洲地理不该由中国男足来普及，没有人真心希望范大将军的预言彻底成真。

兵败河内，批评之声此起彼伏的同时，我们也听到另一种声音，鼓励他们尽快站起来重整旗鼓。退无可退的中国男足，现在更需要鞭辟入里的批评，还是温暖春寒的鼓励？请双方

6

同学辩个明白。

限定：双方不应将对方的定义极端化，应聚焦不同态度对中国男足当下困境解决之道。

应/不应当统一电子设备充电端口

7 近日，全国政协委员、网易 CEO 丁磊的《关于统一智能电子设备充电器标准端口进一步减少电子垃圾助力碳中和的提案》引发了热议。工信部也回应称，用户更换设备后，原有的充电器、数据线大多闲置，确实造成巨大浪费。但对于丁磊提案中要求统一的问题，工信部并没有明确表态。但据搜狐新闻报道，有自媒体博主质疑称，丁磊的提案是呼吁行政干预市场，且阻碍了技术创新。

随着移动通讯技术的不断发展，智能设备的充电几乎是我们的数码生活中不可或缺的一部分。以手机为例，就可以分为苹果公司常用的 lightning 接口和安卓厂商惯用的 usb type-c 接口等。

有人认为，统一设备的充电端口可以实现充电器等电子配件的节约化，保护环境，也方便了大家不同设备间的迁移转换。但也有人认为，充电端口的种类本身属于市场和厂家的自主选择。那么，究竟应不应当统一电子设备充电端口呢，还请双方辩手为我们揭晓答案。

人生海海，按部就班也挺好/肆意长歌又何妨

8 《楚门的世界》这部并不喜剧的电影是喜剧巨星金凯瑞最伟大的作品，电影的结局是主人公楚门肆意前行，打破了导演为他设计好的人生。在过去的比赛中，我们讨论了不戴金箍的孙大圣，乘风破浪的年轻人，肆意长歌的勇敢与活力拨动着每个人的心弦。“埋骨何须桑梓地，人生无处不青山”。或许人生的华彩，正在于向着那充满无限可能的不确定性张开双臂。

然而另一种声音也告诉我们，面对纷繁芜杂的当今世界，抱持足够的定力，用心呵护那些人生中来之不易的确定性，按部就班又何尝不是另一种人生智慧。“富贵不淫贫贱乐，男儿到此是豪雄”。按部就班不是躺平人生的龟派气功，而是用心看清这个世界，并循此和这个世界一起成长的过程。

人生的风景，就像大海的风景。是按部就班抱元守一，还是肆意长歌不破不立。请双方辩手为大家辩明。

大数据算法代替人类决策利大于弊/弊大于利

9 随着技术的不断发展，以大数据辅助决策广泛地参与到生产生活中。这一模式通过全样本统计深度学习的分析模式，使人们摆脱了随机采样与主观权重的不确定性，能够更加精确地对复杂系统完成认识与刻画，为生产生活提供参考。然而，尽管这一模式具有统计准确、分析迅速的优点，但其决策方式也引发了广泛的争议，许多人担忧这一模式可能会引发基于数据分析的公平性、歧视性问题，或由于其黑箱模型的运行逻辑带来的系统性风险，这时把决策权交给大数据可能是更加简单却更加容易失控的选择。《人类简史》作者尤瓦尔·赫拉利曾经说过：“未来的世界会分成两种人，一部分是控制算法的 1% 的神人，另一部分是 99% 没有用的人。”但算法工程师们则认为，他们可以努力解决自动化算法工具可能带来的不准确、不全面。毋庸置疑，大数据带给了我们方便，但人的天性是懒惰的，人们好像更愿意让算法帮助决策。那么，算法帮助人类决策，那做决策的到底是谁？利用大数据算法代替人类决策，这究竟是弊大于利还是利大于弊的呢？请期待双方辩手给予我们答案。

限定：本题应限定在以当今时代和可以预见的近未来为主要代表和主要论域的弱人工智能时代，希望大家在讨论科技发展的同时也能关注现实生活。

人类应该/不应该回应外星文明的探索信号

10

据自然杂志《Nature》报道，位于贵州省境内的中国国家“十一五”重大科技基础设施建设项目——500米口径球面射电望远镜天眼，在47天内收到了1652次重复信号，仿佛在遥远的宇宙深处有外星文明想要努力和我们取得联系，无论是网友还是科学家，都对此有不同的见地，有人认为，回应他们可以考证外星文明是否真的存在，可以成为突破人类认知边界的一大步，人类将不再孤单，等待人类开拓的将是整个星辰大海。而有人认为这样做是危险的，外星文明如果已经发展到可以传递星际信号的水平，那其文明开化程度很可能远高于地球人类。霍金表示：“如果外星人来拜访人类，我想其结果会变得与哥伦布到达新大陆时非常相似，那对美洲土著可并不有利。”著名作家刘慈欣的科幻巨著《三体》正是以类似角度展开。那么人类应不应该回应外星文明的探索信号？我们应当安于主宰地球还是去做宇宙公民？请期待双方辩手的讨论。

限定：本题的关注重点不应放在相关设想实现的可能性及具体实现方案的脑洞。

人工智能取代人类劳动是人类文明的福音/丧钟

11

2016年，谷歌公司出品的阿尔法GO击败了世界冠军李世石；2018年，IBM公司出品的人工智能辩手，击败了来自以色列的辩论世界冠军。这两则新闻都引起了广泛的讨论，并大大打击了人类的自信。最近几年，一些顶尖事务所提出要用AI取代传统的财务核算；一些医院也提出用医疗机器人来代替普通的医生工作。人工智能能帮我们处理很多重复无聊的工作，方便我们的生活；但同样许多我们曾得心应手在做的工作，以此为荣、引以为傲的技能，正逐渐被人工智能所替代。对于人类来说，劳动既是义务，也是权利。尽管大家都抱怨996，但倘若真的工作被人工智能替代，那人类是否还能保留自己的骄傲就是一个未知的问题。当人工智能取代人类劳动，到底会是人类文明的福音呢，还是为人类文明敲响丧钟呢？就由双方辩手为我们展现他们的思考。

限定：正方不能局限于简单的重复劳动，也应该包括财务核算等对人类有一定技术含量的工作。双方辩手应着重讨论在人工智能已经汹涌来袭的现状之下，如何思考人类未来的定位。

我们需要/不需要时光机

12

哆啦A梦中的时光机是许多年轻人的童年回忆，许多人都盼望拥有一台一模一样的机器。假如突然有一天，人类开发出了时光机，这台时光机不能改变历史，也没有上帝视角，仅能以个人的观察者视角回到自己的过去。

参与者可通过VR技术体验时光机的“回到过去”功能，单次体验时长最多为4小时，不能频繁使用。时光机中的时间倍速与现实生活一致，参与者以观察者视角，可以用常人的速度在公共区域自由步行，但不会有任何过去的人会回应参与者，参与者也无法改变任何事。参与者能选择的时间为自己人生过去的某一刻，“出生点”也与当时所在地一致。参与者可以登上当时的公共交通工具（如火车、公交车），但除非穿越时刻就在飞机或私家车上，否则无法登上飞机或私家车。

时光机由专门的管理部门负责，人们可以自由提出申请，但使用需要支付费用，大致相当于当代最昂贵的绝症特效药。机器的使用必须符合法律精神和公序良俗，一旦有违法行为发生机器会立刻终止使用（如不能进入军事禁区或者侵犯任何他人的隐私）。人们可以通过时光机重见自己逝去的亲人，或者探索一些童年的困扰；但这种机器的出现也势必给人类带来混乱，人们可能会沉迷于“寻找过去”而迷失现在。那么人类到底是否需要时光机，我们希望听到双方辩手的讨论。

限定：本题双方应基于时光机可以存在为前提，请双方不要针对技术可行性等开展纠缠，而应着眼于讨论人们面对往事应该秉持什么样的态度。

虚拟恋爱缓解/加深现代人的孤独感

13

随着时代的发展，现代人们已不再羞于呼唤和讨论他们的社交需求乃至感情需求。虽然人们发明了“社交恐惧症”“母胎 solo”等网络新词聊以自嘲，聊以自解。但如何排解现代人特别是年轻人的孤独感，如何满足现代人特别是年轻人的社交需求与情感需求仍是属于这个时代的新命题。

新命题引来新思路，近年来，立足于快速发展的人机交互技术、人工智能技术、3D建模技术和VR技术等技术手段的“虚拟恋爱”正悄然兴起。和虚拟世界的那个ta，那个注定无法活出血肉的ta谈一段曾经拥有，看一场人世风华。到底是在缓解还是在加深现代人特别是年轻人的孤独感呢？还需双方辩手解开疑惑。

限定：本题专指“人-机”交互模式的虚拟恋爱，不得讨论任何形式的“人-人”网络恋爱或情感交流、情感抚慰、有偿陪伴等事项或案例。

娱乐能/不能消解无聊

14

随着社会生活发展的步伐以及新媒体与大数据技术的不断嬗变进步，《曲苑杂坛》的主题歌早已经装不下这个时代日新月异的娱乐方式和内容。长中视频方兴未艾，短视频平台却已异军突起、席卷而来。网络文学百花齐放，影视化阅读和碎片化阅读却已悄然占住我们的眼眶和巴掌。

不再有韦编三绝的勤奋痴迷，只有好看的视频“切三段”。不再需要琢磨花生米与豆干同嚼的滋味，只要跟着美食“神探”们到处探店。不再痴等大年夜的春晚，只需随时点开“爱优腾”和各大卫视。说书先生的清嗓哪有流量小生的荒腔万人空巷，两个魂斗罗大兵的三十条命也总不如五位盖世英雄的第一滴血来的激动人心。

需求驱动发展，当代社会许多人将“无聊”“孤独”挂为口头禅，因孤独而消遣，因无聊而娱乐。乱花渐欲迷人眼的娱乐生活充填了人们的时间，却是否真的能充填人们的心灵呢？娱乐能不能消解无聊？有请双方辩手为我们带来更深入的思考。

限定：双方辩手不要停留在“缓解”“消解”“无聊”等字眼定义的纠缠，而需要深入探讨娱乐及娱乐产业的发展机理及其对现代人精神世界的影响。

人工智能应该/不应该拥有法律人格

15

随着“人机大战”轰动世界，阿尔法狗横空出世，人工智能早已从科幻片中的瑰丽幻想走进真实生活。面对日益渗入社会的仿真机器人，我们又该如何处理司法难题？

人工智能技术自动生成作品是否可以享有著作权保护？人工智能机器人出入国家边境又该如何进行审查？赋予人工智能法律人格，究竟是助力社会治理，还是会迈向科幻电影中的人工智能危机呢？让我们期待双方辩手的解答。

限定：法律是服务于人类社会的，双方不应纠结于现状下法律技术层面的问题，而应当着眼于未来，深入探讨赋予人工智能以法律人格究竟是否对社会发展更加有利。

战争机器人符合/不符合伦理

16

随着军事科技的不断进步，战争机器人已经进入军事大国的科研进程并可能在将来成为现实。不同于现在的遥控武器和自动武器，未来的战争机器人将是真正具有自主性的攻击型致命机器。它将可以根据自身所部署的环境中不断变化的情况，随时学习或调整运转。

作为真正的自主武器，战争机器人能够在无人干预或操控的情况下搜索、识别并使用致命物理攻击包括人类在内的目标。这意味着它是具有某种形式人工智能的移动系统，能

够在无人控制的情况下在动态环境中运行。战争机器人的发明使用，是否符合人类伦理的普遍法则？

使用战争机器人，究竟是减少伤亡、步入文明的福音，还是对战争机器人和敌对人口生命的漠视与奴役？敬请期待双方辩手为我们展现他们的思考。

17 信用消费是/不是消费陷阱

近些年，越来越多的新型信贷产品相继出现在中国的消费市场上，信用消费随之慢慢渗透到人们生活的方方面面，影响着人们的消费观，成为当代年轻人的生活常态。

信用消费可以使消费者灵活地安排支出，通过预支未来收入，提前实现消费愿望。同时，信用消费造成的信用逾期、隐私保护、超前消费等问题也不容小觑。那么信用消费到底是不是消费陷阱呢？期待辩手们的解答！

18 时间赋予生命以意义/生命赋予时间以意义

人类科学发展的永恒主题之一正是如何延续我们的时光，让丈量人类生命的尺子能够度量到更久远的刻度。人生的精彩正在于每一颗未知的巧克力，时间赋予生命以意义，让人生可以品尝到更多不同的巧克力，不止是人类原始的本能愿景，更代表着文明发展的高度。个人可以健康长寿，伴侣可以长相厮守，朋友可以忘年而交，民族可以坚韧而不息，国家可以百折而不挠，文明可以隽永而绵延。

而另一方面，帕斯卡曾说“给时光以生命，而不是给生命以时光。”生命赋予时间以意义，就是告诉我们要让蓬勃的生命力贯穿所经历的每一秒时光。相比于人生在世时间的长短，我们的人生的深刻与闪光才是更永恒的存在与价值。

“一万年太久，只争朝夕。”就让辩手们告诉大家究竟是时间赋予生命以意义，还是生命赋予时间以意义。

19 年轻人更应该乘风/破浪

“乘风破浪”作为一个既定成语细细想来恰是两桩动作。“乘风”考验的是帆手的明察果决、问天借力，“破浪”考验的是桨手的力拔山兮、昂扬向前。虽不应作僵硬的二一对立，但各自作为不同侧重的态度与技能，也能做一番有趣乃至深刻的比较。

展望这个时代的年轻人，面对着前所未有的机遇与挑战，也面临着众多的抉择。“好风凭借力，送我上青云。”年轻人倘若抓住时代机遇浪潮，乘风万里扶摇直上，展现年轻人对时代的准确认知和精彩决断。而冲破风浪大胆向前，不断探索开拓，亦充分彰显少年应有的豪迈气概和时代呼唤的创新精神。

今天的年轻人更应该选择乘风还是破浪呢？问题的答案还请辩手们为我们诠释。

限定：本题应结合时代背景，探讨当前环境下年轻人更应注重借助时代与人生中的“势”，还是更应该主动追求挑战创新的价值选择。同时切忌做简单粗暴的二元对立与互相贬斥。

20 笑是/不是生活的解药

“回眸一笑百媚生”是妩媚的甜笑，“桃花依旧笑春风”是惋惜的苦笑，“笑问客从何处来”是好奇的微笑，“两小儿笑曰，孰为汝多知乎”是促狭的讥笑，“仰天大笑出门去”是高傲的狂笑，“古今多少事，都付笑谈中”是豪迈的大笑，“多情应笑我，早生华发”是沧桑的叹笑，“我自横刀向天笑”是英雄的冷笑。孔子常莞尔，道家修内笑，佛祖拈花一笑，侠者有沧海一声笑。

这么多的“笑”，能不能为我们的生活“笑”得一剂解药？“笑”是乐观还是逃避？“笑”是解药还是麻痹？请双方辩手为大家辩明。

应该/不应该接受不义之善举

21

西田几多郎在《善的研究》中提出的不义之善举，是指当善的事实和善的要求出现冲突的道德两难问题，带着一个善意的目的，使用不义的手段去达成一个好的结果，譬如劫富济贫，或者以暴制暴，又或者是《我不是药神》里的那一份印度仿制药。

当一份动机是善意，但手段侵犯他人利益或者违背社会秩序的举动摆在我们面前，我们究竟应不应该接受呢？请让今天双方辩手带领我们进一步探讨。

限定：本题中的“应该”是整体性的肯定或者否定的判断，不应在定义过度纠缠。

渡人更难/渡己更难

22

人生在世，怨望难平，欲壑难填，飘摇此间，诸难加身，渡众生的前一步往往是要渡自己，渡不了自己，何渡众生。

可也有人看到，《辛德勒的名单》里，犹太人的戒指上写：“救人一命，即救全世界。”正因为没有人是一座孤岛，渡人或许是所有历练最难的那一步。那么究竟是渡人更难，还是渡己更难，期待双方辩手给我们解答。

中国电竞行业应该/不应该鼓励引进外援

23

从仁川，到巴黎，再到雷克雅未克，英雄联盟 S 赛冠军的故事给了我们无限的感动，而冠军队伍外援选手的竞技水准和职业素养得到了广泛的认可，如果没有他们，也许“我们会对英雄联盟电子竞技失去信心”。

但随着电子竞技成为亚运会的正式比赛项目，如何更好地培养本土选手的问题浮出水面。据统计，在今年的 LOL 世界赛 S11 四强赛的所有选手中，有 17 位韩国人。从 S3 之后的世界冠军，86.3% 的选手都是韩国人。代表中国 LPL 赛区的夺冠的 S8IG，S9FPX 以及 S11EDG 均是引进两个外援。

许多人认为代表着中国就应该秉持都由中国人组成全华班的理念，拒绝外援。但有些人认为，这只是俱乐部联赛，只要能代表赛区夺取荣誉就可以。到底谁对谁错，期待双方辩手给我们答案。

限定：本题所讨论的电竞行业，特指被列入 2022 年杭州亚运会且确实存在引援广泛讨论的电竞项目。不建议讨论亚运会项目以外或毫无相关冲突的领域。

明星情感问题霸榜是/不是浪费公共资源

24

近年来，明星情感问题不断霸占各种头条，千万网友化身吃瓜群众，对此类事件的关注度极高，微博甚至多次因为这类问题而宕机。

那么，明星情感问题占用了公共资源，到底是不是一种浪费？这又会给社会带来哪些影响？问题的答案还请辩手们为我们进行诠释。

情深缘浅/情浅缘深的爱情更可悲

25

世上不光难有两全法，世上恐怕也难得完美的爱情。梁山伯祝英台式的情深缘浅，如果不是神话作者的于心不忍，故事只能结局在两命同穴的惨烈现实。相爱而不能长相厮守，若不可悲，又何须寄情翩翩蝴蝶？若不可悲，又怎能催生出流传千古的故事和乐曲？

而与情深缘浅的轰轰烈烈、刹那绽放相比，情浅缘深的所谓爱情，可能是分不得又合不来的纠缠羁绊，可能是柴米油盐的物质计较，可能是相看两厌的精神折磨。

如果给梁祝一个机会，他们会不会因为买不买学区房、生二胎跟谁姓、牙膏从头挤还是从尾挤、豆腐脑是甜党还是咸党这样的琐事而走向情浅缘浅呢？到底哪一种爱情更可悲，请双方辩手带领我们进一步探讨。

限定：双方不得以包辩题的形式展开讨论。

命里无时莫强求/命里无时要强求

26

“命里有时终须有，命里无时莫强求”一句摘自《增广贤文》。“命里无时”往往指的是客观条件判断下成功概率较低，或者经过多次努力依旧希望渺茫。

有人说，这其中蕴含着浓烈的宿命论的气息，是对命运的妥协，是懦弱的表现。但也有人认为，这是每个人都值得思考的生存哲理，执拗于命中注定得不到的东西，只会钻牛角尖，要学会放下。所以，命里无时到底要不要强求，还请辩手们为我们做出解答。

限定：请注意命里无时在题解中的定义，本题不应过多从成功率上开展分析讨论，更应立足于价值观念的取舍。

文学作品转变为影视作品更应尊重原著/改编创新

27

近年来有不少文学作品被改编成了影视作品，无论是四大名著还是网络文学，都纷纷出现在荧屏或银幕上，对此原著粉和影视粉之间就影视作品还原度这一问题常有争吵。文学作品改编本身既有创新性又有风险性。改编创新必然带有主创团队的个人风格，而这种个人风格能否契合文学作品，能否经得起是观众市场和时间的检验，结局都是各不相同。

既有老版《西游记》那样最经典最成功的改编创新，也有《西游记后传》在播出当时口碑不佳但经过时间的检验口碑又逐渐上升的改编创新，还有新版《三国》那样毁誉参半的改编创新。而反观老版《水浒》和新版《水浒》，都是在尊重原著的基础上谨慎改编，均成为经典之作。

近期热播的《雪中悍刀行》，既有合理改编情节带来的掌声，也有不尽人意的部分改编呈现带来的拍砖。文学作品转变为影视作品究竟更应尊重原著，还是更应改编创新呢？期待双方辩手给出答案。

限定：双方不得以包辩题的形式展开讨论。

相爱在于天长地久/曾经拥有

28

关于相爱，卢照邻写：“得成比目何辞死，愿作鸳鸯不羡仙。”元稹写：“曾经沧海难为水，除却巫山不是云。”可见自古以来对于相爱就有不同看法，那么真正的相爱应该是什么样的？究竟在于天长地久，还是曾经拥有，请双方辩手为我们展示他们的思考。

限定：本题中的天长地久意指天长地久的平淡，曾经拥有意指曾经拥有的热烈，双方不得以包辩题的形式展开讨论。

择业中，薪资报酬/工作氛围更重要

29

据某网站 2020 年薪酬统计显示，初级工程师在某互联网大厂可以拿到 47 万/年的高薪，但面临的却是每周高达 66 小时的上班加班时长。辛苦工作 996 可以获得高薪，而舒适的工作环境和氛围可能意味着相对低薪。

	<p>薪资报酬和工作氛围不能兼得早已成为当下年轻人择业面临的两难抉择。在我们身处这种抉择困境，在舒适度与薪资中来回徘徊时，究竟该更看重哪一个呢？期待双方辩手的解答。</p> <p>限定：讨论主体应主要聚焦在青年人，特别是刚步入社会的毕业生及年轻的打工人。薪资报酬主要包括工资奖金收入和五险一金等其他报酬，工作氛围除了一些软性福利外，还应包括企业文化、同事关系、激励认可等环境因素。请注意，本题的讨论前提是不可兼得。</p>
30	<p style="text-align: center;">癌症治疗，更应注重治疗效果/患者感受</p> <p>尽管现代医疗技术不断发展，但治疗癌症患者仍然要经历难以忍受的疼痛。掉发、消瘦、疼痛……一次次为了良好质量效果付出的代价，不仅仅是身体的摧残，也有对患者精神的折磨。</p> <p>但若过于看重患者在治疗期间的感受，不重视治疗效果，患者可能不那么疼痛了，但病症也无法痊愈。对于那些身陷癌症苦苦挣扎的患者而言，治疗他们究竟应该更注重治疗效果还是他们的自身感受，双方辩手应也有了自己的答案。</p>
31	<p style="text-align: center;">网络文学是文学的堕落/新生</p> <p>伴随互联网的迅速发展，网络已经广泛应用在人们日常生活中的各个领域。在网络快速普及的时代，网络文学得到了迅速的发展，慢慢走进了人们的生活。</p> <p>有人认为，当前网络文学的创作门槛较低，为人们提供了许多创作机会，有利于多元文学的发展。也有人认为，这些网络文学作品中存在许多弊端和负面内容且对传统文学带来很大的影响。那么，网络文学究竟是文学的堕落还是新生呢？问题的答案还请辩手们为我们进行诠释。</p> <p>限定：网络文学并不是“网络上出现的文学”，而是这样的文学载体在网络传播中特有的写作特征和行文方式，具有周期短、良莠不齐、全民创作等特点。希望双方从当前网络文学环境的土壤、机理、传承和发展入手，探讨其对于文学产生的积极或消极作用。</p>
32	<p style="text-align: center;">洞穴奇案，被告有罪/无罪</p> <p>洞穴奇案是这样一个虚构的案例：五名探险者被困山洞，水尽粮绝，五人中的摩尔提议抽签吃掉一人，救活他人，大家同意。在抽签前摩尔反悔，但其他四人仍执意抽签，恰好抽中摩尔并将其吃掉。获救后，四人被以杀人罪起诉并被判处绞刑。</p> <p>有人说，这四人应当被判无罪，五人共同作出的对生命处置的约定具有法律效应。也有人说，这四人应当被判处有罪，人不应当对他人生命享有支配权。究竟有罪、无罪，这将由今天在场的辩手给出答案。</p> <p>限定：本题以萨伯原著《洞穴奇案》作为背景，双方应该以法官视角来开展分析和讨论，可以借鉴原著观点，但希望能听到更具有创新性的理解。</p>
33	<p style="text-align: center;">校园竞技辩论对学生的意义更在于实用性/非实用性</p> <p>自 93 国辩以来，华语辩论在大陆发展了近 30 年。从一开始讨论“人性本善/人性本恶”等哲学思考，到近年各大赛事广泛采用的政策话题，校园竞技辩论的定位和方向始终在不断调整 and 变化。</p> <p>而对于辩手而言，一方面学生从辩论中能获得一些在其他生活场景中能广泛应用的能力，如语言表达、逻辑分析能力、资料分析能力等，有助于工作与面试；另一方面，校园辩论通常不会提高绩点，辩论所提升的语言能力和逻辑能力与通宵达旦的备赛付出比起来，似乎性价比甚低。关注是不是应该修建超大型粒子对撞机，关注美是客观还是主观，</p>

离日常的学习生活更是遥远。遍览世界，探究未来，修成的“屠龙之术”与现实的实用性相距甚远。

飞扬的年少应当激扬文字指点江山还是不闻窗外埋头苦读，唯一的青春应当仰望星空还是脚踏实地，究竟校园竞技辩论对学生的意义更在于何者？期待双方辩手告诉我们答案。

限定：双方不该拘泥于定义的纠缠，定义以题解为准。本题可分为两个部分开展讨论，第一部分是对于现状下校园辩论环境的分析与反思；第二部分则是对于未来发展的思索和探讨，如校园竞技辩论的辩题设置更应偏向政策类还是哲理类等。

如果回到最初，孙悟空应该/不应该戴金箍

《西游记》结局时刻，师徒五人修成正果，佛祖分赠宝物予五人。悟空分得一个蒙尘宝盒，平平无奇，却原来正是传说中的月光宝盒。悟空不改猴急本性，不待佛祖说明就自己着急打开。

一道金光闪过，他意外穿越回到第十四回《心猿归正》唐僧第一次用虎皮帽裹着金箍诓他戴上的时刻。此刻，如来、观音、唐僧、白龙马，眼前的人物山水，皆是第十四回《心猿归正》的世界，只有孙悟空是穿越而来。

面对有所隐瞒的唐僧，穿越而回的孙悟空是应该选择**佯作不知、戴上金箍，再走取经路？**还是会**断然拒绝、不戴金箍，做回美猴王？**让双方辩手来替悟空做这个选择。

限定：本题希望借助“脑洞”探讨成长、责任、情感等不同角度的思考。双方可以讨论《西游记》文本，但**绝不能僵化拘泥于文本**，更不可用文本中的解读直接得出“孙悟空”没法不戴金箍从而直接否定辩题的讨论意义。

34

辩题均来自于「世界华语辩论锦标赛-百度百科」、公众号「世界华语辩论锦标赛」

由辩论资讯交流群助手 婉嫿、阿伟 整理

1 群：929825451 2 群：636063113 3 群：575865776